

شناسایی تاثیر تسهیل قوانین و مقررات ورزشکستگی بر فرآیند اقدام کارآفرینانه در باشگاه های حرفه ای فوتبال

حسین صادقی^۱، محمد خسروی^۲، رضا محمدکاظمی^۳

^۱ گروه کسب و کار جدید، دانشکده کارآفرینی، دانشگاه تهران، تهران، ایران (نویسنده مسئول)

^۲ کارشناس ارشد، دانشکده کارآفرینی، دانشگاه تهران، تهران، ایران

^۳ گروه کسب و کار جدید، دانشکده کارآفرینی، دانشگاه تهران، تهران، ایران

چکیده

هدف این تحقیق، شناسایی تأثیر تسهیل قوانین و مقررات ورزشکستگی بر فرآیند اقدام کارآفرینانه در باشگاه های حرفه ای فوتبال است. این تحقیق از رویکرد کمی و کیفی (آمیخته) استفاده می کند و از تجربیات عملی و داده های آماری بهره می برد. در این مرحله، با استفاده از روش های کیفی، نگرش ها و دیدگاه های اعضای کلیدی مدیریتی و فعالان حوزه فوتبال جمع آوری و تجزیه و تحلیل می شود. مصاحبه های عمیق با مدیران باشگاه ها، مربیان، بازیکنان، و افراد دیگری که در صنعت فوتبال فعالیت دارند، انجام می شود. از تحلیل محتوا و روش داده بنیاد برای استخراج الگوها و موضوعات اصلی استفاده می شود. در بخش کمی نیز تأثیر قوانین و مقررات ورزشکستگی بر عملکرد مالی و اقتصادی باشگاه های فوتبال در یک بازه زمانی مشخص با استفاده از داده های آماری مورد بررسی قرار می گیرد. از تحلیل رگرسیون و آماره های توصیفی برای بررسی ارتباطات و الگوهای آماری استفاده می شود. جامعه آماری این تحقیق شامل ۳۵۲ نفر از کارکنان و کارشناسان شاغل در باشگاه های حرفه ای فوتبال می باشند که از طریق فرمول کوکران به دست آمده است. همچنین روش تحقیق کیفی جامعه آماری خبرگان به تعداد ۱۰ نفر می باشد که از طریق اشباع نظری مشخص گردیده است. نتایج مطالعه حاضر در بخش کیفی عبارتند از: مولفه های دانش و آگاهی از قوانین و مقررات ورزشکستگی عبارتند از: ۱. توانایی تجزیه و تحلیل قوانین و مقررات ورزشکستگی، ۲. پیشگیری از وقوع ورزشکستگی، ۳. حفظ حقوق و تعهدات، ۴. افزایش اعتماد عمومی. مولفه های فرآیند اجرای قوانین و مقررات ورزشکستگی عبارتند از: ۱. اطلاع رسانی و آگاهی به طرفین، ۲. برنامه ریزی و مدیریت دقیق فرآیند ورزشکستگی، ۳. رعایت حقوق طرفین، ۴. ارائه خدمات حقوقی و مالی حرفه ای و کارآمد. مولفه های شفافیت در قوانین و مقررات ورزشکستگی عبارتند از: ۱. شفافیت در رویه های قضایی و اداری، ۲. شفافیت در مدیریت مالی، ۳. شفافیت در ارتباطات و اطلاع رسانی، ۴. شفافیت در تصمیم گیری ها، ۵. شفافیت در پیگیری و نظارت. مولفه های تعامل با مقررات و قوانین ورزشکستگی عبارتند از: ۱. تعامل قانونی، ۲. تعامل مالی، ۳. تعامل اداری، ۴. تعامل انسانی. مولفه های "توجه به شفافیت و دسترسی تأثیری در استقرار سامانه پرونده های الکترونیک نظام سلامت در ایران" عبارتند از: ۱. ایده پردازی و خلاقیت، ۲. تجزیه و تحلیل محیط و بازار، ۳. شناسایی فرصت ها، ۴. طراحی مدل کسب و کار، ۵. برنامه ریزی و استراتژی گذاری، ۶. ارزیابی و بازخورد، ۷. اجرای عملیات و انجام فعالیت ها، ۸. تولید محصول یا ارائه خدمات، ۹. مدیریت مالی، ۱۰. تعیین استراتژی های رقابتی. در بخش کمی نیز یافته ها حاکی از این هستند که متغیر های دانش و آگاهی از قوانین و مقررات ورزشکستگی، فرایند اجرای از قوانین و مقررات ورزشکستگی، شفافیت قوانین و مقررات ورزشکستگی، تعامل با قوانین و مقررات ورزشکستگی بر فرایند اقدام کارآفرینانه در باشگاه های حرفه ای فوتبال تأثیر مثبت و معناداری دارند و تمامی فرضیه ها مورد تأیید قرار گرفته اند.

واژه های کلیدی: تسهیل قوانین و مقررات ورزشکستگی، فرآیند اقدام کارآفرینانه، باشگاه های حرفه ای فوتبال، دانش و آگاهی از قوانین و مقررات ورزشکستگی

مقدمه

در سرتاسر جهان، کارآفرین بودن یک مفهوم نسبتاً جدید در قانون‌گذاری ورشکستگی است که با قوانین و رویه‌های سنتی ورشکستگی که عموماً به نفع طلبکار بوده و نسبت به ورشکسته سخت‌گیرانه رفتار می‌کردند، در تضاد اساسی است ((Halliday, T. C., & Carruthers, B. G. (2007)). اخیراً، بسیاری از دولت‌ها در سراسر جهان به طور فزاینده‌ای دریافته‌اند که قوانین ورشکستگی مناسب برای کارآفرینی نه تنها می‌تواند موانع خروج را کاهش دهد، بلکه موانع ورود کارآفرینان را نیز کاهش می‌دهد. (Lee et.al 2007) استدلال کرده‌اند که قوانین ورشکستگی یک کشور می‌تواند تاثیر مهمی بر سطح کارآفرینی در یک کشور داشته باشد. آنها معتقد‌اند که قوانین ورشکستگی که هزینه خروج کارآفرین را کاهش می‌دهند، ممکن است سطح کارآفرینی در یک کشور را افزایش دهند. از این منطق نتیجه می‌شود که کشورهایی که به دنبال افزایش سطح کارآفرینی هستند، می‌توانند قوانین ورشکستگی خود را برای کاهش هزینه‌های ورشکستگی تنظیم کنند. (Armour and Cumming 2008) همچنین اگر قانون ورشکستگی تسهیل نشده باشد، کارآفرینان ورشکستگی را آخرین راه حل می‌دانند (Morawska et.al 2019). این مسئله منجر به وضعیتی می‌شود که کسب و کارهایی که باید مدت‌ها پیش ورشکستگی خود را اعلام می‌کردند، هنوز در بازار حضور دارند (prusak et.al 2019).

ورشکستگی به «روند رسیدگی در دادگاه عالی (یا دادگاه‌های شهرستانی خاص) برای تقسیم دارایی یک شخص ورشکسته بین طلبکارانش و رهایی او از مانده پرداخت نشده بدهی‌هایش» اطلاق می‌شود. (Opara, L. C., Okere, L. I., & Opara, C. (2014)). ورشکستگی هم به عنوان یک قانون و هم به عنوان یک مفهوم اقتصادی به عنوان یک راه نجات اقتصادی برای کارآفرینی در نظر گرفته شده است. (Fossen, F. M., & König, J. (2015)). طبق (Armour, J., & Cumming, (2008)). قانون ورشکستگی انگیزه‌ای برای افزایش تعداد کارآفرینان بالقوه و حفاظت از دارایی‌های اقتصادی کارآفرینان موجود است. نویسنده ((Olujobi, O. J. (2021)) بیان کرد که این یک تلاش برای نجات کسب و کار برای حفظ یک کسب و کار پریشان یا تلاش کارآفرینانه از شکست است. در نظرات بیان شده در ((Okafor, C., & Mordi, C. (2010))، قانون ورشکستگی به منظور حفظ تجارت و جلوگیری از شکست شرکت‌ها است. به گفته نویسندگان ((Olujobi, O. J., & Olusola-Olujobi, T. (2019))، هدف قانون ورشکستگی ارائه تسکین بدهی به مشاغل است، زیرا بیشتر کارآفرینی با وام شروع می‌شود. نویسندگان ((Portuguez Castro, M., & Gómez Zermeno, M. G. (2020)) معتقدند که قوانین ورشکستگی از دارایی‌های بدهکاران در برابر وام‌دهندگان محافظت می‌کند، بنابراین خطرات کارآفرینی را کاهش می‌دهد و به عنوان بیمه در برابر هزینه شکست عمل می‌کند. از طریق ورشکستگی، کارآفرینان می‌توانند بدهی خود را تسویه و بازسازی کنند و همچنان بخشی یا حتی بخش بزرگی از وثیقه یا حقوق صاحبان سهام را حفظ کنند ((Portuguez Castro, M., & Gómez Zermeno, M. G. (2020)). بر اساس ((Obamuyi, T. M. (2010)) OECD، ورشکستگی حذف مشاغل ناکارآمد و تخصیص مجدد سرمایه به مشاغل کارآمد را تضمین می‌کند، بنابراین ایده‌های تجاری را نجات می‌دهد و صاحبان مشاغل را از شکست‌های تجاری محافظت می‌کند. آنها همچنین اظهار داشتند که قوانین ورشکستگی از طریق یک شانس دوم به کسب و کارها شوک زدایی می‌کند، به موجب آن تحقیقات نشان داده است که کارآفرینانی که قوانین ورشکستگی را اعمال کرده‌اند، در دومین تلاش خود از میزان موفقیت بالاتری برخوردار هستند. کسب و کار آنها از نظر ایجاد شغل و گردش مالی بهتر از تازه‌واردان عمل می‌کند. پیش‌بینی می‌شود که قانون ورشکستگی مناسب کارآفرین، کاتالیزوری برای دستیابی به فعالیت‌های کارآفرینانه پر جنب و جوش در یک اقتصاد باشد، زیرا ورود شرکت‌های جدید را تشویق می‌کند. (Kitchenham, B., & Charters, S. (2007)). با توجه به این موضوع، پیشنهاد شده است که سیاستگذاران باید قوانین ورشکستگی را «با کاهش موانع خروج و ورود» برای کارآفرینان دوست‌دارتر کنند (Kitchenham, B., & Charters, S. (2007)).

اگر مقرراتی برای بخشودگی بدهی‌ها وجود نداشته باشد، کارآفرینانی که از شکست‌های کارآفرینی رنج می‌برند دوباره جذب اقتصاد رسمی نخواهند شد. ناکامی در جذب مجدد این کارآفرینان به اقتصاد رسمی، کارآفرینان را به حالت اولیه بازمی‌گرداند. مفهوم آن این است که اقتصاد از نظر مالیات و همه از آنها سود نمی‌برد. این به هیچ وجه به رشد اقتصادی کمک نمی‌کند.

کند(Orser, B., & Elliott, C. (2015)). در این پژوهش بررسی می شود که چگونه تسهیل در قوانین و مقررات ورشکستگی کشورها، کمک به کارآفرینی و به دنبال آن خروج کسب و کار های زیانده کرده است. با افزایش دانش در سراسر جهان، سیاست گذاران کشورهای مختلف سیاست های اقتصادی دانش محور را معرفی خواهند کرد. یکی از سیاست های اقتصادی دانش محور معرفی شده، «سیاست کارآفرینی» است و قانون ورشکستگی یکی از راه های اساسی دولت ها برای اجرای «سیاست کارآفرینی» است(Armour, J., & Cumming, D. (2008)). با این حال، هر قانون ورشکستگی به دنبال هدایت اهداف دولت برای هدایت سیاست کارآفرینی خوب با هدف افزایش عرضه کارآفرینان بالقوه نیست. فقط قوانین ورشکستگی شخصی "بخشنده" (که به عنوان قوانین ورشکستگی سخاوتمندانه نیز شناخته می شود) به طور موثر این طرح را برای افزایش عرضه کارآفرینان بالقوه هدایت می کند(Armour, J., & Cumming, D. (2008)). اخیراً بسیاری از کشورها ابتکاراتی را برای ترویج کارآفرینی از طریق قوانین ورشکستگی سخاوتمندانه ابداع کرده اند که پیامدهای قانونی ورشکستگی شخصی را کاهش می دهد(Armour, J., & Cumming, D. (2008)). هدف این قوانین ورشکستگی خیریه تضمین این است که افراد بدهکار بدون در نظر گرفتن شکست گذشته خود در کارآفرینی، می توانند یک "شروع تازه" بدون مانع به دست آورند(Primo, D. M., & Green, W. S. (2011)). پنج بعد از قوانین ورشکستگی شناسایی شده است، و پنج اصل قابل آزمایش توسعه داده شده است تا به عنوان راهنمایی در اندازه گیری قوانین ورشکستگی برای تعیین اینکه آیا آنها کارآفرین دوست هستند یا خیر. این اصول با بررسی تأثیر قوانین ورشکستگی بر کارآفرینی در ۲۹ کشور، از جمله ۱۵ اقتصاد توسعه یافته (۲ در آمریکای شمالی و ۱۳ در اروپای غربی) و ۱۴ کشور دیگر در آسیا، آمریکای لاتین و اقیانوسیه به دست آمد. کشورهای انتخاب شده به طور قابل ملاحظه ای نشان دهنده اقتصادهای نوظهور هستند(Castro, M. P., & Zermeno, M. G. (2020)). پنج اصل قابل آزمایش به شرح زیر است:

- ۱- زمان صرف شده برای رویه ورشکستگی: زمان صرف شده در روند ورشکستگی مستقیماً با هزینه فرآیند مرتبط است، زیرا طولانی تر بودن روند نشان دهنده هزینه بیشتر است. بنابراین، هرچه روند ورشکستگی کوتاهتر باشد، بهتر است. این امر کارآفرینی را تشویق می کند زیرا به کارآفرینان اجازه می دهد تا به راحتی و به سرعت یک تجارت جدید را شروع کنند.
- ۲- هزینه رویه ورشکستگی: کل هزینه ورشکستگی، ورود جدید شرکت های کارآفرین را تعیین می کند. هر چه ورشکستگی گران تر باشد، نرخ ورود شرکت های جدید کمتر است. علاوه بر این، یک رویه پرهزینه ورشکستگی ممکن است کارآفرینان را از ثبت نام برای آن منصرف کند، حتی زمانی که به نظر می رسد اعلان ورشکستگی برای آنها ارزشمندتر است.
- ۳- ترخیص کارآفرینان ورشکسته تا بتوانند «شروعی تازه» داشته باشند: فرصتی که به بدهکاران داده می شود تا پس از یک روند ورشکستگی شروعی تازه داشته باشند، هسته اصلی قانون ورشکستگی خوب است، زیرا یک شبکه ایمنی برای کارآفرینان در صورت کارآفرینی فراهم می کند. شکست (Orser, B., & Elliott, C. (2015)).
- ۴- فرصتی برای ماندن خودکار دارایی ها: یک شرط برای ماندن خودکار دارایی ها به یک کارآفرین شایسته اما بدبخت این امکان را می دهد که عمر شرکت کارآفرین خود را تا پایان فرآیند ورشکستگی افزایش دهد. این بدان معناست که طلبکاران تا پایان فرآیند ورشکستگی، قدرت تصاحب هیچ یک از دارایی های کارآفرین را نخواهند داشت. این دوره زمانی که بقای اقتصادی کارآفرین افزایش می یابد ممکن است منجر به احیای شرکت شود. در این راستا، تعداد ورودی های شرکت کاهش می یابد زیرا شرکت های موجود فرصت احیای مجدد دارند.

- ۵- فرصتی برای مدیران برای باقی ماندن در محل کار پس از تشکیل پرونده ورشکستگی: مقرراتی که برای مدیران/کارآفرینان برای حفظ کنترل حتی پس از تشکیل پرونده ورشکستگی وجود دارد، به طور باورنکردنی برای مشاغل مفید است. این واقعیت که همان شخص تصمیمات سرمایه گذاری قابل توجهی در اداره شرکت گرفته است نشان می دهد که مدیر/کارآفرین شرکت را بهتر درک می کند. از این رو، فرصتی برای کنترل شرکت برای مدتی طولانی تر، در انتظار نهایی شدن ورشکستگی، سودمند است. این ممکن است فرصت دیگری را برای احیای کسب و کار فراهم کند، برخلاف سیستم جایگزینی مدیر که در آن متولیان برای تصدی مشاغل در انتظار تصمیم دادگاه منصوب می شوند. با توجه به مفاهیم بیان شده ما در این تحقیق به دنبال

شناسایی ابعاد، مولفه ها و شاخص های تسهیل قوانین و مقررات ورشکستگی بر فرآیند اقدام کارآفرینانه در باشگاه های حرفه ای فوتبال هستیم و به دنبال یافتن پاسخ برای این پرسش می باشیم که ابعاد، مولفه ها و شاخص های تسهیل قوانین و مقررات ورشکستگی بر فرآیند اقدام کارآفرینانه در باشگاه های حرفه ای فوتبال کدامند؟

ادبیات نظری:

تعریف ورشکستگی:

در ادبیات مالی واژه های غیر متمایزی برای ورشکستگی وجود دارد برخی از این واژه ها عبارتند از: ۱. وضع نامطلوب مالی ۲. شکست ۳. عدم موفقیت واحد تجاری ۴. عدم قدرت پرداخت دیون. در فرهنگ و بستر «شکست» چنین تعریف شده است: «توصیف یا حقیقت نداشتن یا عدم کفایت وجوه در کوتاه مدت». البته همه واحدهای تجاری برای دست یابی به موفقیت برنامه ریزی می کنند و عملیات خود را به سمت برنامه های خود راهبری می نمایند اما برخی از آن ها برای دست یابی به این هدف دست به عملیات ریسک آور و خطرناکی می زنند که به ورشکستگی منتهی می گردد. دان و براداستریت (اصطلاح شرکت های ورشکسته را این چنین تعریف می کنند:

۱. واحدهای تجاری که عملیات خود را به علت واگذاری یا توقف انجام عملیات جاری یا زیان توسط بستانکاران توقف نمایند (نیوتن، ۱۹۹۸).

۲. قانون مجازات اسلامی (تعزیرات)، ورشکستگی را بدین شکل تعریف می کند:

«ورشکستگی حالت یک بازرگان یا شرکتی تجاری است که از پرداخت بدهی های خود ناتوان شود و نتواند پیمان های بازرگانی خود را عملی کند». ورشکستگی و مقررات آن تنها در برگیرنده بازرگانان می شود (صفری، ۱۳۷۶).

تعاریف دیگر به شرح زیر است:

۳. گوردون (۱۹۷۱) در تحقیق خود ورشکستگی را کاهش قدرت سودآوری تعریف کرده است که باعث افزایش احتمال عدم توانایی پرداخت بهره واصل بدهی می شود.

۴. از نظر حقوقی ورشکستگی عبارت است از این که بدهکار از کل دارایی خود به نفع طلبکار صرف نظر کند ولی هرگاه از ورشکستگی براءت حاصل کند مجدداً می تواند کار خود را آغاز کند (قائم مقام فراهانی، ۱۳۶۸).

قوانین ورشکستگی

قوانین ورشکستگی مجموعه ای از مقررات و ضوابطی است که برای مدیریت و حل بحران های مالی و اقتصادی تاجران و شرکت های تجاری که قادر به پرداخت بدهی های خود نیستند، تعیین شده است. قوانین ورشکستگی در ایران بر اساس قانون تجارت و قانون تسویه حساب ورشکستگی تنظیم شده است (Sadeghi & Kibler, 2022a). قوانین ورشکستگی می تواند تأثیر قابل توجهی بر کارآفرینی داشته باشد. قوانین ورشکستگی کارآفرین، مشاغل جدید را تشویق می کند تا ریسک های بیشتری را بپذیرند و برنامه های خود را گسترش دهند، که باعث افزایش تعداد شرکت هایی با پتانسیل رشد بالا می شود، اما

Than & Brad Street

Newton

Gordoun

تعداد شکست‌های احتمالی را نیز افزایش می‌دهد. (Ye et al., 2021) به نظر می‌رسد قوانین ورشکستگی که از دارایی‌های بدهکاران در برابر طلبکاران محافظت می‌کند، کارآفرینی را تقویت می‌کند زیرا خطر ایجاد یک تجارت جدید را کاهش می‌دهد (Sadeghi & Kibler, 2022b). قوانین ورشکستگی از نظر هنجارها، دامنه مواد و روند تسویه بدهی‌ها از دسترسی گسترده‌ای برخوردار هستند. آنها به دلیل تحولات قانونی و نیازهای اجتماعی ضروری هستند (Winaya et al., 2020). قوانین سختگیرانه ورشکستگی می‌تواند کارآفرینان را از دنبال کردن فرصت‌های نوآورانه تر باز دارد، اما این اثر را می‌توان با خودکارآمدی کارآفرین کاهش داد (Schulz et al., 2021). ویژگی‌ها و تکامل قوانین ورشکستگی در کشورهای مختلف متفاوت است و تغییرات در این نهادها تحت تاثیر عوامل اقتصاد کلان و روند تشکیل دولت فردی قرار می‌گیرند. اصلاحات و جایگزینی قابل توجهی در قوانین ورشکستگی در ایالات متحده و هند صورت گرفته است که منجر به اجرای کدهای جدید ورشکستگی شده است (Schulz et al., 2021). در قوانین ورشکستگی، تناسب هنجار جهانی برای تخصیص ارزش انحلال یک شرکت ورشکسته در میان طلبکاران است، اما اصول جایگزین مانند جوایز برابر و زیان برابر وجود دارد (Pizzi et al., 2020). قوانین ورشکستگی شامل مجموعه قوانین و مقرراتی است که در صورت وقوع ورشکستگی یک شرکت یا سازمان، فرآیند ورشکستگی و تعاملات مالی و حقوقی آن را تنظیم می‌کند. این قوانین شامل مواردی مانند تصفیه دارایی‌ها، تسویه بدهی‌ها، حقوق کارکنان و سایر مسائل مالی و حقوقی مربوط به ورشکستگی است (Kurtzman & Maizel, 2021).

اقدام کارآفرینانه

اقدام کارآفرینانه به رفتاری اشاره دارد که در پاسخ به تصمیمی ارزیابی شده در شرایط عدم قطعیت در مورد یک فرصت احتمالی برای سودآوری، انجام می‌شود (مک‌مولن و شپرد، ۲۰۰۶: ۱۳۴). این مفهوم به صورت فرایندی است و به احتمال زیاد در چندین شکل رفتاری از جمله سازمان‌های جدید (گارتنر، ۱۹۹۰)، کالاهای جدید، روش‌های جدید تولید، بازارهای جدید، منابع جدید تامین یا سازماندهی جدید یک صنعت بروز می‌کند (Buechel & Haefner, 2022). اقدام کارآفرینانه به معنای اجرای یک تصمیم مبتنی بر خلاقیت با پذیرش ریسک معقول به منظور تغییر وضع موجود به وضع مطلوب است. یک اقدام صحیح کارآفرینانه می‌تواند منحنی رشد یک سازمان را تحت تأثیر قرار داده و با ایجاد مزیت رقابتی، امکان موفقیت سازمان در بازار رقابتی را افزایش دهد. اکثر مدیران ناموفق، از انجام اقدامات کارآفرینانه اجتناب می‌کنند و به همین دلیل از رقابت با سایر سازمان‌ها باز می‌مانند. اقدام کارآفرینانه رفتاری پیشگیرانه در پاسخ به یک تصمیم قضاوتی در شرایط عدم اطمینان در مورد فرصت درک شده برای خلق ارزش و سود نوآورانه است. اقدام کارآفرینانه با این باور هدایت می‌شود که یک موقعیت نشان‌دهنده یک فرصت کارآفرینی با ارزش و مزیت اولین حرکت است و آمادگی فرد برای پذیرش ریسک بزرگ است (Al-Shaikh & Siddiqui, 2021).

اقدام کارآفرینی به اقدامات روزانه‌ای اشاره دارد که کارآفرینان برای پیشبرد سرمایه‌گذاری‌های خود انجام می‌دهند (Boltenkova et al., 2020). اقدام کارآفرینانه اشاره به فعالیت‌های انجام شده توسط افراد برای رسیدگی به مشکلات اجتماعی از طریق نوآوری، تخصیص منابع و مدیریت عدم اطمینان، یا با ایجاد سازمان‌های جدید و یا در سازمان‌های تاسیس شده است (Rizvi et al., 2020). به فعالیت‌ها و تصمیم‌هایی اشاره دارد که توسط کارآفرینان و کسانی که در حوزه کسب و کار فعال هستند، انجام می‌شود (Buechel & Haefner, 2022). این اقدامات شامل شناسایی فرصت‌های جدید، ایجاد راهکارهای نوآورانه، استفاده از منابع بهینه و موثر، تعامل با مشتریان و بازار، رقابت با رقبای مدیریت ریسک‌ها می‌شود. اقدام کارآفرینانه به عنوان یک عامل مهم در رشد و توسعه کسب و کارها محسوب می‌شود. این اقدامات می‌توانند منجر به ایجاد اشتغال، افزایش درآمد و سودآوری، بهبود عملکرد سازمانی و توسعه اقتصادی شود (Alwis et al., 2022).

فصلنامه پژوهش های علوم مدیریت

سال ششم، شماره ۱۹، تابستان ۱۴۰۳

جدول ۱ پیشینه داخلی و خارجی

ردیف	نویسنده	سال انتشار	عنوان	نتایج
۱	مطیعی	(۱۴۰۱)	موانع حقوقی - قانونی تأمین مالی کارآفرینی فناورانه با رویکرد نهادی (یک پژوهش آمیخته)	یافته های این پژوهش نشان می دهد که انحراف از قوانین و مقررات، مالکیت فکری و صنعتی، و زمان طولانی تأمین مالی، به عنوان مهمترین موانع در تأمین منابع مالی برای کارآفرینی فناورانه شناخته شده اند.
۲	نصیری و نصیری	(۱۴۰۰)	ورشکستگی بانک ها و موسسات مالی و اعتباری با نگاهی به کفالت بانکی	نتایج نشان می دهد که وضعیت وثیقه بانک به طور مستقیم با ورشکستگی و انحلال موسسات مالی مرتبط نیست، بلکه یک رویکرد خاص توسط بانک مرکزی برای مدیریت و پرداخت بدهی های موسسات اعتباری است که متوقف شده اند.
۳	راسخی و همکاران	(۱۳۹۶)	تحلیل هزینه های شکست کارآفرینان روستایی شهرستان کرمانشاه	یافته های حاصل از این پژوهش می تواند در توانمندسازی و آماده کردن کارآفرینان کوچک و متوسط برای بقا و تعالی، حیاتی باشد و به تقویت قابلیت تطبیق پذیری کارآفرینان، ایجاد فضای مناسب برای یادگیری از شکست ها و خطاها، فراهم کردن راهکارهای علمی کاربردی لازم برای سیاست گذاری توسعه و پایداری کسب و کارهای کوچک و متوسط منجر شود و از تبدیل شدن شکست به بحران جلوگیری کند.
۴	محمودنژاد و همکارانش	(۱۳۹۶)	اعلان ورشکستگی و اثرات حقوقی آن در قانون تجارت با نگاهی به لایحه جدید تجارت مصوب ۱۳۹۱	نتایج این مطالعه نشان می دهد که پس از تشخیص ورشکستگی توسط دادگاه، آثار حقوقی شامل سلب اختیارات تاجر ورشکسته نسبت به حقوق و اموال، ممنوعیت مداخله در دعاوی بطلان معامله و سقوط حق تعقیب انفرادی دیون مؤجل و سلب برخی امتیازات به دنبال خواهد داشت.
۵	داوری و فرخ منش	(۱۳۹۵)	شناسایی تأثیر سیاست های کارآفرینی بر راه اندازی و توسعه کسب و کارهای دانش بنیان حوزه فاوا	نتایج این مطالعه نشان می دهد که سیاست های کارآفرینی تأثیر مثبت و معناداری بر راه اندازی و توسعه کسب و کارهای فاوا دارند. بنابراین فرضیات تحقیق تأیید شده اند.
۶	باربد و حقیقت	(۱۳۹۴)	مقایسه مقررات لایحه جدید قانون تجارت با قوانین فعلی در خصوص ورشکستگی و بازسازی	نتایج مطالعه آنها نشان می دهد که قانون تجارت جدید در واقع تلفیق قوانین تجارت ۱۳۱۱ و قانون اداره تصفیه امور ورشکستگی مصوب ۱۳۱۸ است و قواعد پیش بینی شده در آن نمی تواند به طور شایسته با پدیده عجز از پرداخت دین برخورد کند و قواعد پیش بینی شده در برخی زمینه ها نیز با اصول حاکم بر حقوق ورشکستگی مخالف است.
۷	هدایت دیمان و همکارانش	(۱۳۹۴)	ورشکستگی شرکت های تجاری در قانون تجارت ایران و لایحه جدید قانون تجارت مصوب ۱۳۹۱	یافته ها حاکی از آن است که قواعد ورشکستگی تنها در مورد شرکت های تجاری اعمال می شود و برای ورشکستگی شرکت های تجاری، دو شرط تاجر بودن و توقف از تادیه دیون لازم است.
۸	موثقی و فریاد	(۱۳۹۳)	بررسی مقررات مربوط به ورشکستگی و تصفیه آن در قانون تجارت و لایحه جدید قانون تجارت	یافته ها حاکی از آن است که عوارض و آثار منفی ورشکستگی تنها بر تاجر یا شرکت ورشکسته محدود نمی شود و بسته به وسعت دامنه فعالیت تاجر یا شرکت تجاری، اشخاص ثالث و طلبکاران و طرف های معامله با تاجر یا شرکت نیز از آن متضرر می شوند و لایحه جدید قانون تجارت در مقایسه با قانون تجارت و بالاخص در باب ورشکستگی دارای نقاط مثبتی است که در راستای هدف قانونگذار بوده است.

۹	پروساک و همکارانش	(۲۰۲۲)	تأثیر رژیم های ورشکستگی بر کارآفرینی و نوآوری. آیا رابطه ای وجود دارد؟	نتایج تحقیق حاکی از تایید فرضیه دارد. اینکه در کشورهایی که با یک سیستم حقوقی موثر و در عین حال قانون ورشکستگی بدهکار، سطح پذیرش ریسک در میان کارآفرینان بالاتر است که در سطوح بالاتر کارآفرینی و نوآوری منعکس می شود.
۱۰	استرین، اس، میکویچ، ت. و ربمن	(۲۰۱۷)	نظریه چشم انداز و تأثیر قوانین ورشکستگی بر آرمان های کارآفرینی	یافته های این تحقیق نشان می دهد که قوانین ورشکستگی شخصی و شرکتی بر ادراک ریسک کارآفرینان در زمان ورود به بازار و جاه طلبی های آنها تأثیر مستقیم دارد.

چارچوب نظری:

تئوری کارآفرینی به عنوان پایه اصلی مطالعه حاضر، تأکید بر نقش کارآفرینان در ایجاد و توسعه فرصت های کسب و کار نوآورانه و ارزش آفرینی دارد. این تئوری با تأکید بر ارتباط میان خلاقیت، نوآوری، مخاطره پذیری و کارآفرینی، به ترویج نگرشی که بر شناسایی و بهره برداری از فرصت های بازار تمرکز دارد، می پردازد. بر اساس این تئوری، کارآفرینی به عنوان یک فرآیند اساسی، ارائه راهکارهایی برای بهبود عملکرد کسب و کارها از طریق ایجاد محصولات و خدمات جدید و یا بهبود محصولات و خدمات موجود، مورد بررسی قرار می گیرد. "در تحقیقات انجام شده توسط شنپتر در سال ۱۹۳۴، نخستین بار به بررسی کارآفرینی در جهان اقتصادی مورد بحث قرار داده و به تعریف مفاهیم اساسی کارآفرینی و نوآوری در پرداخته و اهمیت و ابعاد این موضوع را مورد بررسی قرار داده است. این مطالعه به عنوان یک راهنما محقق را یاری می رساند. از اولین مطالعات دیگر در مورد این موضوع مطالعه ی دراگر می باشد که در سال ۱۹۸۵ به با عنوان "نوآوری و کارآفرینی: عمل و روش" نوشته شده است. که نویسنده معتقد است که کارآفرینی و نوآوری دو روی یک سکه هستند و به توضیح مراحل و روش های کارآفرینی و نوآوری در کسب و کارهای مختلف می پردازد. مطالعه دیگری با عنوان "کارآفرینی: فرآیند، فرصت و مخاطره" توسط بارون و شین در سال ۲۰۱۲ می باشد که در نهایت نویسندگان معتقدند که کارآفرینی یک فرآیند پویا و پیچیده است که شامل شناسایی، ارزیابی و بهره برداری از فرصت های اقتصادی است و بر اساس آن می توان عوامل مؤثر بر موفقیت کارآفرینان را شناسایی و تحلیل کرد. همچنین تئوری ورشکستگی به عنوان پایه دیگر مطالعه حاضر، تأکید بر نقش قوانین و مقررات ورشکستگی در تأثیرگذاری بر رفتار و تصمیم گیری کارآفرینان دارد. این تئوری با تأکید بر ارتباط میان ورشکستگی، مخاطره پذیری و کارآفرینی، به بررسی نحوه تسهیل یا محدود کردن فرآیند کارآفرینانه از طریق قوانین و مقررات ورشکستگی می پردازد. بر اساس این تئوری، ورشکستگی به عنوان یک فرآیند اساسی، ارائه راهکارهایی برای حل مشکلات مالی و تعادل بین حقوق طلبکاران و مدیونان، مورد بررسی قرار می گیرد. "در تحقیقات انجام شده توسط استیگلitz در سال ۱۹۷۲، نخستین بار به بررسی ورشکستگی در جهان اقتصادی مورد بحث قرار داده و به تعریف مفاهیم اساسی ورشکستگی و تعادل بین حقوق طلبکاران و مدیونان در پرداخته و اهمیت و ابعاد این موضوع را مورد بررسی قرار داده است. این مطالعه به عنوان یک راهنما محقق را یاری می رساند. از اولین مطالعات دیگر در مورد این موضوع مطالعه ی آیدر و بیکر می باشد که در سال ۲۰۰۵ با عنوان "تأثیر قوانین و مقررات ورشکستگی بر کارآفرینی: یک مطالعه تطبیقی بین کشورهای مختلف" نوشته شده است. که نویسندگان معتقدند که قوانین و مقررات ورشکستگی می تواند بر رفتار و تصمیم گیری کارآفرینان تأثیر مثبت یا منفی داشته باشد و به مقایسه نظام های حقوقی ورشکستگی در کشورهای مختلف و ارتباط آنها با نرخ کارآفرینی می پردازند. مطالعه دیگری با عنوان "تسهیل ورشکستگی و انگیزه کارآفرینی: یک آزمایش طبیعی" توسط لی و همکاران در سال ۲۰۱۹ می باشد که در نهایت

نویسندگان معتقدند که تسهیل ورشکستگی می‌تواند انگیزه کارآفرینی را افزایش دهد و بر اساس آن می‌توان اثر تغییرات قانونی در قوانین و مقررات ورشکستگی بر فعالیت کارآفرینانه را اندازه‌گیری کرد. در دنیای پژوهش و توسعه، دیدگاه‌های جدیدی به موضوع "شناسایی تاثیر تسهیل قوانین و مقررات ورشکستگی بر فرآیند اقدام کارآفرینانه" مورد توجه قرار گرفته‌اند. محققان در جهان به تأکید بر اهمیت افزایش و توسعه فرصت‌های کارآفرینی، نقش برجسته قوانین و مقررات ورشکستگی در تأثیرگذاری بر آن توجه دارند. این دیدگاه نشان می‌دهد که قوانین و مقررات ورشکستگی، با تسهیل یا محدود کردن فرآیند ورشکستگی، به کارآفرینان کمک می‌کند تا مخاطره‌پذیری خود را تنظیم کنند و از فرصت‌های بازار بهره‌برداری کنند. تحقیقات جدید به استفاده از روش‌ها و ابزارهای نوآورانه در فرآیند تحلیل و اندازه‌گیری تأثیر قوانین و مقررات ورشکستگی بر کارآفرینی توجه دارند. این رویکردها از جمله آزمایش‌های طبیعی، مدل‌های تطبیقی و مطالعات موردی هستند که امکان ارزیابی مستقیم و غیرمستقیم اثر قوانین و مقررات ورشکستگی بر فعالیت کارآفرینانه را میسر می‌سازند. تحقیقات جدید همچنین به بررسی نقش متغیرهای میانجی و مداخله‌ای مانند فرهنگ کارآفرینی، سیاست‌های دولتی، شرایط اقتصادی و اجتماعی و غیره در رابطه میان قوانین و مقررات ورشکستگی و کارآفرینی می‌پردازند. این متغیرها می‌توانند تأثیر قوانین و مقررات ورشکستگی را تقویت یا ضعیف کنند و به درک بهتر از پیچیدگی و چندبعدی بودن این رابطه کمک کنند. از طرفی دیگر اگرچه پژوهش‌های معتبر در دنیا انجام شده است، محققان معتقدند که پژوهش‌های کامل و جامع در ایران صورت نگرفته است. مطالعات مثل پژوهش‌های رضایی (۱۳۹۸) با عنوان مطالعه "بررسی تأثیر قوانین و مقررات ورشکستگی بر کارآفرینی در ایران" و حسینی (۱۳۹۹) با عنوان "تسهیل ورشکستگی و کارآفرینی: یک مطالعه موردی از کارآفرینان ایرانی" از دیدگاه‌های تک‌بعدی به مسائل مرتبط نگاه کرده‌اند و هیچ کدام از مطالعات به بررسی تأثیر متغیرهای میانجی و مداخله‌ای در رابطه میان قوانین و مقررات ورشکستگی و کارآفرینی نپرداخته‌اند. همچنین این مطالعات از روش‌ها و ابزارهای نوآورانه در فرآیند تحلیل و اندازه‌گیری تأثیر قوانین و مقررات ورشکستگی بر کارآفرینی استفاده نکرده‌اند و به مقایسه نظام‌های حقوقی ورشکستگی در کشورهای مختلف و ارتباط آنها با نرخ کارآفرینی توجه نکرده‌اند. بنابراین، نیاز به انجام پژوهش‌های بیشتر و جامع‌تر در این زمینه در ایران وجود دارد.

روش شناسی تحقیق

پژوهش‌های علمی را می‌توان براساس هدف و نحوه گردآوری داده‌ها دسته‌بندی کرد (سرمد و همکاران، ۱۴۰۰: ۱۶). هدف این پژوهش شناسایی تأثیر تسهیل قوانین و مقررات ورشکستگی بر فرآیند اقدام کارآفرینانه در باشگاه‌های حرفه‌ای فوتبال است بنابراین از نظر هدف یک پژوهش اکتشافی و توسعه‌ای است. براساس شیوه گردآوری داده‌ها نیز در این پژوهش هم از روش‌های مطالعه کتابخانه‌ای و نیز روش‌های میدانی نظیر پرسشنامه و مصاحبه استفاده شد، بنابراین یک پژوهش توصیفی-پیمایشی محسوب می‌شود. جامعه مشارکت‌کنندگان تحلیل کیفی شامل کارآفرینان در ایران می‌باشند. نمونه‌گیری در بخش کیفی با روش‌های غیراحتمالی و به صورت هدفمند انجام شد. نمونه‌گیری به روش تصادفی ساده انجام شده و برای تعیین حجم نمونه آماری در این پژوهش، از فرمول برآورد حجم نمونه از جامعه محدود، استفاده شده است و در ۱۰ نفر خبره به اشباع نظری رسید. جامعه آماری بخش کمی نیز توسط کارکنان شاغل در باشگاه‌های فوتبال کشور ایران انجام خواهد پذیرفت و به تعداد ۳۵۲ نفر می‌باشد که توسط فرمول کوکران به دست آمده است. ابزار اصلی گردآوری داده‌های پژوهش، در بخش کیفی مصاحبه

نیم‌ساختاریافته است. به منظور گردآوری داده‌ها در فاز کمی از پرسشنامه محقق ساخته استفاده شد. مبنای ساخت پرسشنامه پژوهش حاضر، مولفه‌های شناسایی شده در مرحله کیفی پژوهش و ادبیات تحقیق می‌باشد. در این پژوهش، شاخص‌های شناسایی تاثیر تسهیل قوانین و مقررات ورزشکستگی بر فرآیند اقدام کارآفرینانه در باشگاه های حرفه ای فوتبال استخراج می‌شود. سپس نسبت به اهمیت تسهیل قوانین و مقررات ورزشکستگی بر فرآیند اقدام کارآفرینانه در باشگاه های حرفه ای فوتبال های مورد بررسی به بررسی و مطالعه پرداخته می‌شود. همچنین برای روایی و پایایی پژوهش از پرسشنامه نیز استفاده می‌شود تا بتوان از نگاه کارآفرینان تاثیر عوامل مختلف را بر شناسایی تاثیر تسهیل قوانین و مقررات ورزشکستگی بر فرآیند اقدام کارآفرینانه در باشگاه های حرفه ای فوتبال مورد بررسی و ارزیابی قرار داد.

در این پژوهش برای بررسی روایی پرسشنامه از چهار روش استفاده شد. در صورت لزوم بررسی کننده باید داده‌های خام و تمامی یادداشت‌ها، اسناد و ضبط شده‌ها را برای بازبینی بعدی نگه دارد. در این مرحله، بررسی کیفیت یافته ها، تفسیرها و داوری پیرامون آنها حیاتی است. در روش‌های کیفی نیز معیارهایی برای ارزیابی طرح کیفی وجود دارد. پژوهش کیفی تفسیری بر مبنای معیاری ارزیابی می‌شود که به «اعتمادپذیری یا قابلیت اعتماد» موسوم است. معیارهای اعتمادپذیری در تحلیل محتوای شامل باورپذیری^۵، اطمینان پذیری^۶، تأییدپذیری^۷ و انتقال پذیری^۸ است برای اعتبارسنجی و پایایی بخش کیفی از ضریب هولستی^۹ استفاده شد. برای این منظور متن مصاحبه‌های انجام شده در دو مرحله کدگذاری شد. سپس با استفاده از رابطه ۱ درصد توافق مشاهده‌شده (PAO) محاسبه گردید:

$$\text{رابطه ۱: درصد توافق مشاهده شده}$$

$$PAO = \frac{20}{N1 + N2} =$$

در فرمول فوق M تعداد موارد کدگذاری مشترک بین دو کدگذار می‌باشد. همچنین N1 و N2 به ترتیب تعداد کدهای باز توسط کدگذار اول و کدگذار دوم است. مقدار PAO بین صفر (عدم توافق) و یک (توافق کامل) است و اگر از ۰/۶ بزرگتر باشد مطلوب می‌باشد.

روایی محتوایی به تحلیل منطقی محتوای یک آزمون بستگی داشته و تعیین آن بر اساس قضاوت ذهنی و فردی است. در این روش سوال های آزمون در اختیار متخصصان یا برخی از آزمودنی ها گذاشته می‌شود و از آنها می‌خواهند که مشخص کنند آیا سوالات آزمون صفت مورد نظر را اندازه گیری می‌کند یا خیر و این که آیا سوال ها کل محتوای آزمون را در بر می‌گیرد یا خیر. در صورتی که بین افراد مختلف در زمینه روایی آزمون توافق وجود

^۵Trustworthiness

^۶Credibility

^۷Dependability

^۸Confirmability

^۹Transformability

^{۱۰}Holsti

^{۱۱}Percentage of Agreement Observation

داشته باشد، آن آزمون دارای روایی محتوایی است. در این پژوهش از شاخص نسبت روایی محتوایی (CVR) که توسط لاوشه طراحی شده است استفاده می گردد. جهت محاسبه این شاخص از نظرات کارشناسان متخصص در زمینه محتوای آزمون مورد نظر استفاده می شود و با توضیح اهداف آزمون برای آن ها و ارائه تعاریف عملیاتی مربوط به محتوای سؤالات به آن ها، از آن ها خواسته می شود تا هریک از سؤالات را بررسی نموده و مناسب بودن یا نبودن آنرا اعلام کنند. سپس بر اساس فرمون زیر، نسبت روایی محتوایی محاسبه می شود:

بر اساس تعداد متخصصینی که سؤالات را مورد ارزیابی قرار داده اند، حداقل مقدار CVR قابل قبول بر اساس جدول زیر بایستی باشد. سؤالاتی که مقدار CVR محاسبه شده برای آن ها کمتر از میزان مورد نظر با توجه به تعداد متخصصین ارزیابی کننده سؤال باشد، بایستی از آزمون کنار گذاشته شوند به علت اینکه بر اساس شاخص روایی محتوایی، روایی محتوایی قابل قبولی ندارند. در این تحقیق جهت بررسی روایی محتوا از ۱۰ نفر از متخصصین نظرخواهی گردید.

جدول ۲ حداقل مقدار CVR قابل قبول بر اساس تعداد متخصصین نمره گذار					
تعداد متخصصین	مقدار CVR	تعداد متخصصین	مقدار CVR	تعداد متخصصین	مقدار CVR
۵	۰/۹۹	۱۱	۰/۵۹	۲۵	۰/۳۷
۶	۰/۹۹	۱۲	۰/۵۶	۳۰	۰/۳۳
۷	۰/۹۹	۱۳	۰/۵۴	۳۵	۰/۳۱
۸	۰/۷۵	۱۴	۰/۵۱	۴۰	۰/۲۹
۹	۰/۷۸	۱۵	۰/۴۹		
۱۰	۰/۶۲	۲۰	۰/۴۲		

پایایی محتوایی پرسشنامه: پایایی یا قابلیت اعتماد، یکی از ویژگیهای فنی ابزار اندازه گیری است. این مفهوم با این امر سروکار دارد که ابزار در شرایط یکسان تا چه اندازه نتایج یکسانی را به دست می دهند. در این پژوهش جهت اطمینان از پایایی پرسشنامه و اندازه گیری آن، از معیار آلفای کرونباخ استفاده می شود. در این راستا ابتدا پرسشنامه تهیه شده در بین ۳۰ نفر از اعضای جامعه به صورت آزمایشی توزیع شده و پایایی آن با استفاده از ضریب آلفای کرونباخ در این قسمت مورد بررسی قرار گرفته است. آلفای کرونباخ هر یک از متغیرهای تحقیق در جدول (۳-۵) قابل مشاهده می باشد. در این پژوهش برای تجزیه و تحلیل داده ها در بخش از روش تحلیل محتوای کیفی استفاده شد. تحلیل محتوا با استفاده از نرم افزار آماری Maxqda 20 صورت گرفت و همچنین فرضیه های این پژوهش نیز با روش معادلات ساختاری و با استفاده از نرم افزار SMART PLS 3 مورد تحلیل و سنجش قرار گرفته اند.

یافته های تحقیق:

در این پژوهش با توجه به یافته های تحلیل محتوای زیر جدول کدهای اولیه، کدهای محوری و کدهای انتخابی استخراج شده است. این گام ها عبارتند از: مرحله اول: آشنایی با داده ها، مرحله دوم: تولید کدهای اولیه (استخراج مفاهیم از عبارات معنایی)، مرحله سوم: جستجوی تم ها، مرحله چهارم: بررسی و بازبینی تم ها، مرحله پنجم: تعریف و نام گذاری تم ها:

فصلنامه پژوهش های علوم مدیریت

سال ششم، شماره ۱۹، تابستان ۱۴۰۳

جدول ۳ کدهای اولیه، محوری و انتخابی کیفی تحقیق

کدهای اولیه	کدهای محوری	کدهای انتخابی
<ul style="list-style-type: none"> - توانایی تجزیه و تحلیل قوانین و مقررات ورشکستگی - توجه به تجزیه و تحلیل قوانین و مقررات ورشکستگی - تسهیل تحلیل موارد قانونی ورشکستگی - افزایش توانایی تجزیه و تحلیل قوانین و مقررات 	توانایی تجزیه و تحلیل قوانین و مقررات ورشکستگی	دانش و آگاهی از قوانین و مقررات ورشکستگی
<ul style="list-style-type: none"> - آموزش راه های پیشگیری از وقوع ورشکستگی - آموزش راه ها و روش های پیشگیری از وقوع ورشکستگی - جلوگیری از تخلفات حقوقی - پیشگیری از مسائل قانونی پیش بینی نشده در طول فرآیند ورشکستگی - ایجاد فرصت های جدید برای مشتریان و سازمان ها در جهت پیشگیری از وقوع ورشکستگی 	پیشگیری از وقوع ورشکستگی	
<ul style="list-style-type: none"> - درک بهتری از حقوق و تعهدات - زنده کردن حق و حقوق پایمال شده - جلوگیری از وقوع مشکلات ناخوشایند حقوقی - مشخص شدن حقوق قانونی افراد. - حفظ حقوق و تعهدات 	حفظ حقوق و تعهدات	
<ul style="list-style-type: none"> افزایش اعتماد و اعتبار در فرآیند ورشکستگی افزایش اعتماد عمومی سر تا سری افزایش اعتماد و اعتبار در نظر مشتریان و سایر ذینفعان افزایش اعتماد بین طرفین حقوقی 	افزایش اعتماد عمومی	
<ul style="list-style-type: none"> اطلاع رسانی و آگاهی به طرفین در ابتدای فرآیند اطلاع رسانی و آگاهی به طرفین در مورد جزئیات و مراحل فرآیند ورشکستگی اطلاع رسانی و آگاهی به طرفین در مورد جزئیات و مراحل فرآیند ورشکستگی اطلاع رسانی صحیح و کامل به طرفین 	اطلاع رسانی و آگاهی به طرفین	فرآیند اجرای قوانین و مقررات ورشکستگی
<ul style="list-style-type: none"> برنامه ریزی و مدیریت دقیق فرآیند ورشکستگی باعث کاهش تعداد مشکلات و ابهامات مرتبط برنامه ریزی و مدیریت دقیق فرآیند ورشکستگی با توجه به مشخصات و نیازهای طرفین اهمیت برنامه ریزی و مدیریت دقیق فرآیند ورشکستگی 	برنامه ریزی و مدیریت دقیق فرآیند ورشکستگی	
<ul style="list-style-type: none"> رعایت حقوق طرفین و ارائه خدمات حقوقی و مالی حرفه ای و کارآمد رعایت حقوق طرفین و ارائه خدمات حقوقی و مالی حرفه ای و کارآمد حقوق مالکیت و حقوق حفظ حقوق مالکیت و حقوق معنوی در طول فرآیند ورشکستگی 	رعایت حقوق طرفین	

فصلنامه پژوهش های علوم مدیریت

سال ششم، شماره ۱۹، تابستان ۱۴۰۳

	ارائه خدمات حقوقی و مالی حرفه‌ای و کارآمد	ارائه خدمات حقوقی و مالی حرفه‌ای و کارآمد ارائه خدمات حقوقی و مالی حرفه‌ای و کارآمد توسط متخصصین و کارشناسان مجرب ارائه خدمات حقوقی و مالی حرفه‌ای و کارآمد ارائه خدمات حقوقی و مالی حرفه‌ای و کارآمد توسط افراد و شرکت‌های متخصص
شفافیت در قوانین و مقررات ورشکستگی	شفافیت در رویه‌های قضایی و اداری	- اطمینان از انجام صحیح و عادلانه فرآیند ورشکستگی را به ذینفعان - دسترسی به اطلاعات لازم برای اجرای صحیح و موثر قوانین و مقررات ورشکستگی - افراد اطمینان می‌دهد که فرآیند ورشکستگی به صورت عادلانه و منصفانه
	شفافیت در مدیریت مالی	- امکان ارزیابی دقیق‌تر وضعیت مالی شرکت‌ها - شفافیت در مدیریت مالی بهبود قابل توجهی در اطلاعات مالی و مدارک مربوط به ورشکستگی - افزایش شفافیت و اعتماد در مورد وضعیت مالی شرکت‌ها و ارزیابی دقیق‌تر این وضعیت توسط ذینفعان
	شفافیت در ارتباطات و اطلاع‌رسانی	- شفافیت در پیگیری و نظارت - شفافیت در ارتباطات و اطلاع‌رسانی - شفافیت در پیگیری و نظارت
	شفافیت در تصمیم‌گیری‌ها	- بهبود فرآیند تصمیم‌گیری‌ها - ارتقاء کیفیت تصمیم‌گیری‌ها و پیگیری‌ها - ارتباطات و اطلاع‌رسانی، تصمیم‌گیری‌ها و پیگیری و نظارت - تصمیم‌گیری‌ها و پیگیری و نظارت
	شفافیت در پیگیری و نظارت	- شفافیت در نظارت - پیگیری و نظارت
فرآیند اقدام کارآفرینانه	ایده‌پردازی و خلاقیت	- ایده‌پردازی و خلاقیت برای ارائه رویکردهای نوین و جذاب در مورد مدیریت - شامل ایده‌پردازی و خلاقیت در طراحی استراتژی‌های بازاریابی و تیمی - ایده‌پردازی و خلاقیت در ارائه راهکارهای نوآورانه و متفاوت
	تجزیه و تحلیل محیط و بازار	- تجزیه و تحلیل دقیق محیط و بازار باعث شناسایی فرصت‌ها و اختصاص منابع - تجزیه و تحلیل دقیق محیط و بازار امکان شناسایی فرصت‌ها و تهدیدها - تجزیه و تحلیل دقیق محیط و بازار
	شناسایی فرصت‌ها	- شناسایی فرصت‌ها و اختصاص منابع - شناسایی فرصت‌های جدید و توسعه برنامه‌های کسب و کار - مدل کسب و کار مناسبی برای شناخت فرصت - شناسایی و بهره‌گیری از فرصت‌های موجود
	طراحی مدل کسب و کار	- طراحی مدل کسب و کار منطبق با ویژگی‌های فوتبال و

	استراتژی های رقابتی	
	- طراحی مدل کسب و کار مناسب	
	- برنامه ریزی و استراتژی گذاری دقیق	برنامه ریزی و استراتژی گذاری
	- برنامه ریزی و استراتژی گذاری منطبق با کسب و کار	
	- ارزیابی و بازخورد مداوم از عملکرد و تصمیم های گرفته شده	ارزیابی و بازخورد
	- ارزیابی و بازخورد مداوم	
	- کنترل عملیات های استراتژیک	اجرای عملیات و انجام فعالیت ها
	- اجرای عملیات و انجام فعالیت ها	
	- تولید محصول و خدمات خلاقانه	تولید محصول یا ارائه خدمات
	- تولید محصول یا ارائه خدمات	
	- مدیریت مالی صحیح و تعیین استراتژی های رقابتی	مدیریت مالی
	- پایبندی به اصول اخلاقی و شفافیت در تمامی امور مالی و اداری	
	- مدیریت مالی	
	- تعیین استراتژی های رقابتی	تعیین استراتژی های رقابتی
	- تعیین استراتژی های رقابتی برای جلب توجه هواداران و جذب سرمایه گذاران	

با توجه به تجزیه و تحلیل کیفی حاصل از تحلیل کیفی یافته ها عبارتند از مولفه های دانش و آگاهی از قوانین و مقررات ورشکستگی عبارتند از: ۱. توانایی تجزیه و تحلیل قوانین و مقررات ورشکستگی، ۲. پیشگیری از وقوع ورشکستگی، ۳. حفظ حقوق و تعهدات، ۴. افزایش اعتماد عمومی. مولفه های فرآیند اجرای قوانین و مقررات ورشکستگی عبارتند از: ۱. اطلاع رسانی و آگاهی به طرفین. ۲. برنامه ریزی و مدیریت دقیق فرآیند ورشکستگی ۳. رعایت حقوق طرفین ۴. ارائه خدمات حقوقی و مالی حرفه ای و کارآمد. مولفه های شفافیت در قوانین و مقررات ورشکستگی عبارتند از: ۱. شفافیت در رویه های قضایی و اداری. ۲. شفافیت در مدیریت مالی. ۳. شفافیت در ارتباطات و اطلاع رسانی. ۴. شفافیت در تصمیم گیری ها. ۵. شفافیت در پیگیری و نظارت. مولفه های تعامل با مقررات و قوانین ورشکستگی عبارتند از: ۱. تعامل قانونی. ۲. تعامل مالی. ۳. تعامل اداری. ۴. تعامل انسانی. مولفه های "توجه به شفافیت و دسترسی تأثیری در استقرار سامانه پرونده های الکترونیک نظام سلامت در ایران" عبارتند از: ۱. ایده پردازی و خلاقیت ۲. تجزیه و تحلیل محیط و بازار ۳. شناسایی فرصت ها ۴. طراحی مدل کسب و کار ۵. برنامه ریزی و استراتژی گذاری ۶. ارزیابی و بازخورد ۷. اجرای عملیات و انجام فعالیت ها ۸. تولید محصول یا ارائه خدمات ۹. مدیریت مالی ۱۰. تعیین استراتژی های رقابتی.

آزمون پایایی مدل بیرونی:

در بررسی مدل بیرونی پژوهش ابتدا پایایی و به دنبال آن روانی مدل درونی بررسی می شود. برای بررسی پایایی مدل بیرونی از معیار ضریب آلفای کرونباخ و معیار پایایی ترکیبی (CR) استفاده شده است.

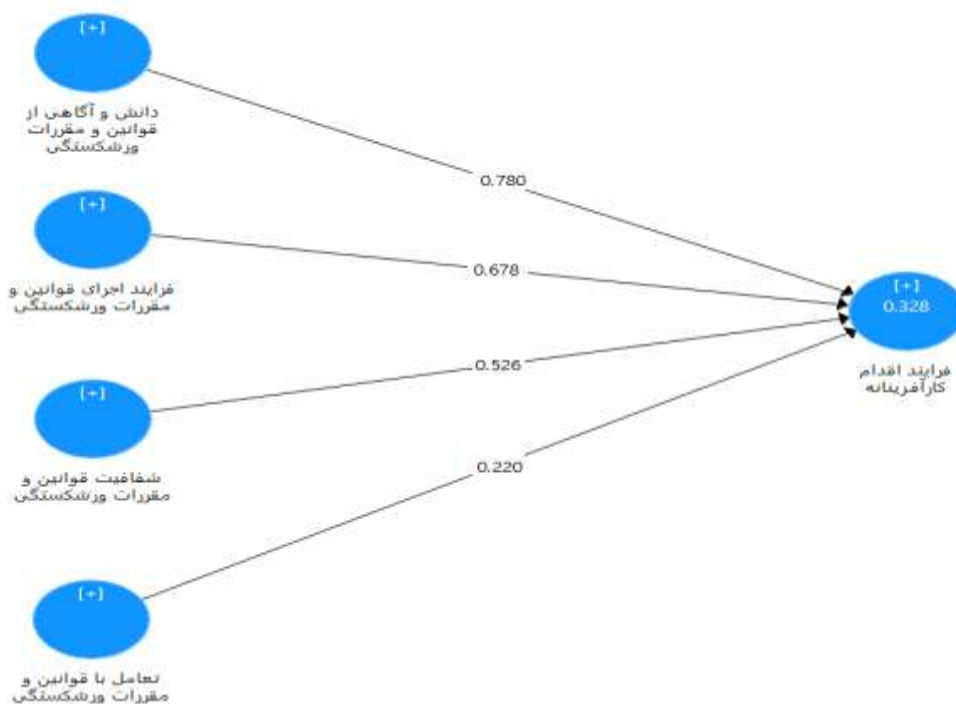
جدول ۴ ضریب آلفای کرونباخ

متغیر	آلفای کرونباخ	مقادیر پایایی ترکیبی	AVE مقادیر
دانش و آگاهی از قوانین و مقررات ورزشکستگی	۰.۸۶۲	۰.۹۰۶	۰.۷۰۸
فرایند اجرای از قوانین و مقررات ورزشکستگی	۰.۹۲۷	۰.۹۴۴	۰.۸۰۸
شفافیت قوانین و مقررات ورزشکستگی	۰.۹۴۳	۰.۹۵۶	۰.۸۱۵
تعامل با قوانین و مقررات ورزشکستگی	۰.۸۲۷	۰.۸۷۷	۰.۶۴۱
فرایند اقدام کارآفرینانه	۰.۹۰۵	۰.۹۲۵	۰.۶۳۹

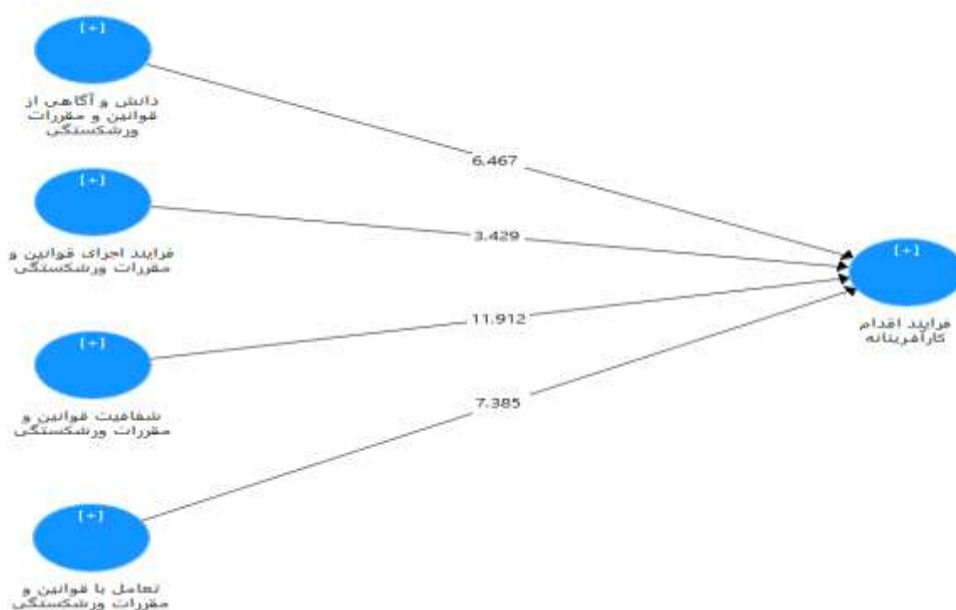
مطابق با جداول بالا ۴ معیارها برای اکثر سازه‌ی مورد نظر بالاتر از ۰/۷ است که حاکی از پایایی مناسب مدل دارد. همچنین در جدول بالا مقدار این ضریب برای هریک از سازه‌ها ارائه شده است. اگر معیار میانگین واریانس استخراج شده برای یک متغیر پایین تر از ۰/۵ بود باید سؤالی را که کمترین بار عاملی را دارد، حذف نمود. توجه به اینکه مقادیر AVE برای همه متغیرها از ۰/۵ بیشتر است، بنابراین روایی همگرا سازه‌ها قابل قبول است.

آزمون های ضرایب مسیر و معناداری آن ها

مدل درونی مدلی است که در آن روابط علی بین متغیرهای مکنون مورد توجه قرار می گیرد. توجه باید داشت که یک مدل عمومی معادلات ساختاری از چندین مدل بیرونی و فقط یک مدل درونی تشکیل می شود. به عبارتی در یک مدل مسیر فقط و تنها فقط یک مدل درونی وجود دارد. اکنون محقق مدل درونی را در حالت تخمین ضرایب و معناداری ضرایب در نرم افزار اجرا می کند.



شکل ۱ مدل درونی یا ساختاری در حالت تخمین ضرایب استاندارد



شکل ۲ مدل درونی یا ساختاری در حالت معناداری ضرایب

بررسی فرضیات و سوالات تحقیق:

در بخش حاضر از فصل چهارم به بررسی فرضیات و سوالات پژوهش می پردازیم که شامل توضیحات و تفاسیر مرتبط با آنها می باشد که در مباحث زیر ارائه می می شود.

جدول ۵ آزمون معناداری و شدت و جهت فرضیات

نتیجه	T.value	P valu	β	فرضیه	تعداد فرضیه
وجود معناداری / تایید	۶/۴۶۷	۰.۰۰۰	۰/۷۸۰	تاثیر دانش و آگاهی از قوانین و مقررات ورزشکستگی بر فرایند اقدام کارآفرینانه	H1
وجود معناداری / تایید	۳/۴۲۹	۰.۰۰۰	۰/۶۷۸	تاثیر فرایند اجرای از قوانین و مقررات ورزشکستگی بر فرایند اقدام کارآفرینانه	H2
وجود معناداری / تایید	۱۱/۹۱۲	۰/۰۰۵	۰/۵۲۶	تاثیر شفافیت قوانین و مقررات ورزشکستگی بر فرایند اقدام کارآفرینانه	H3
وجود معناداری / تایید	۷/۳۸۵	۰.۰۰۰	۰/۲۲۰	تاثیر تعامل با قوانین و مقررات ورزشکستگی بر فرایند اقدام کارآفرینانه	H4

آزمون دقت پیش بینی متغیر های مکنون درونزا (R Square)

ضریب تعیین R^2 میزان ارتباط خطی بین دو متغیر را اندازه گیری می کند R^2 نسبت تغییرات متغیر وابسته را که می توان به متغیر مستقل نسبت داد اندازه گیری می کند. در تعاریف موجود به R^2 ضریب تعیین یا ضریب تشخیص نیز گفته می شود. به بیان ساده می توان گفت ضریب تعیین نشان می دهد که چند درصد تغییرات متغیر های وابسته در یک مدل رگرسیونی با متغیر مستقل تبیین می شود. همبستگی قدرت رابطه بین یک متغیر مستقل و وابسته را توضیح می دهد، ضریب تعیین یا ضریب تشخیص بیانگر این است که تا چه اندازه واریانس یک متغیر واریانس متغیر دوم را توضیح می دهد. ضریب تعیین نمی تواند تعیین نماید که آیا مدل برازش شده دارای شیب است یا نه و به همین دلیل باید نمودارهای باقیمانده را مورد ارزیابی قرارداد. هر چه مقدار این معیار برای متغیرهای درون زا مدل درونی افزایش پیدا کند، انتخاب متغیرهای مکنون در مدل بهتر است. با تفسیر نتایج مطالعه چین

(۲۰۱۰)، سه مقدار ۰,۱۹؛ ۰,۳۳؛ و ۰,۶۷ به عنوان مقدار استاندارد یا R-squared برای مقادیر ضعیف، متوسط و قوی معرفی شد. هدف از هر رویکرد کمی به پژوهش علی با استفاده از پارادایم عملگرایی، در نهایت غلبه شاخص R-squared است (مرادی و خواجوی، ۱۳۹۴).

جدول ۶ R square یا R^2 (ضریب تعیین)

متغیر درونزا	R square	R square adj
فرایند اقدام کارآفرینانه	۰/۶۶۳	۰/۶۵۹

بر اساس مقادیر R square در جدول ۳۰-۴ پیرامون معادله اول ساختاری و مقایسه آن با سه مقدار چین ۲۰۱۰ مشخص است که متغیر تسهیل قوانین و مقررات ورشکستگی، با ضریب تعیین ۰,۶۶۸ در سطحی بالای اقدام به پیش بینی رفتار متغیر فرایند اقدام کارآفرینانه می نماید.

محاسبه شاخص نکویی برازش GOF

شاخص نکویی برازش GOF عددی بین صفر و یک بدست می آید. وتزلس و همکاران (۲۰۰۹) سه مقدار ۰/۰۱، ۰/۲۵ و ۰/۳۶ را به عنوان مقادیر ضعیف، متوسط و قوی برای شاخص کیفیت مدل کلی GoF معرفی نموده اند. هر چه مقدار شاخص GOF به عدد یک نزدیک باشد، بیانگر مناسب تر بودن مدل است.

$$GoF = \sqrt{.0663 \times .0729} = .0483$$

با توجه به اینکه مقدار شاخص بالاتر از مقدار ۰/۳۶ است می توان نتیجه گرفت که مدل کلی تحقیق از کیفیت و یا به تعبیر منابع قدیمی از برازش بسیار مناسبی برخوردار است و تا ۹۷ درصد دقت کواریانس محور ها به آزمون فرضیات پرداخته است.

نتایج کلی تحقیق:

با توجه به مدل کیفی به دست آمده از مصاحبه های انجام شده به سوالات پاسخ می دهیم:

سوالات:

- ابعاد تسهیل قوانین و مقررات ورشکستگی بر فرایند اقدام کارآفرینانه عبارتند از: ۱. تسهیل قوانین و مقررات ورشکستگی

و فرایند اقدام کارآفرینانه

- مولفه های تسهیل قوانین و مقررات ورشکستگی بر فرایند اقدام کارآفرینانه در باشگاه های حرفه ای فوتبال کدامند؟
مولفه های تسهیل قوانین و مقررات ورشکستگی بر فرایند اقدام کارآفرینانه عبارتند از: ۱. دانش و آگاهی از قوانین و مقررات ورشکستگی. ۲. فرایند اجرای قوانین و مقررات ورشکستگی. ۳. شفافیت قوانین و مقررات ورشکستگی. ۴. تعامل با مقررات و قوانین ورشکستگی

- شاخص تسهیل قوانین و مقررات ورشکستگی بر فرایند اقدام کارآفرینانه در باشگاه های حرفه ای فوتبال کدامند؟
شاخص های تسهیل قوانین و مقررات ورشکستگی بر فرایند اقدام کارآفرینانه عبارتند از: ۱. توانایی تجزیه و تحلیل قوانین و مقررات - حفظ حقوق و تعهدات - پیشگیری از وقوع ورشکستگی - افزایش اعتماد عمومی و اعتبار - اطلاع رسانی و آگاهی به طرفین - برنامه ریزی و مدیریت دقیق فرایند ورشکستگی - رعایت حقوق طرفین - ارائه

خدمات حقوقی و مالی حرفه‌ای و کارآمد - شفافیت در رویه‌های قضایی و اداری - شفافیت در مدیریت مالی - شفافیت در ارتباطات و اطلاع‌رسانی - شفافیت در تصمیم‌گیری‌ها - شفافیت در پیگیری و نظارت - تعامل قانونی - تعامل مالی - تعامل اداری - تعامل انسانی.

یافته های بخش کمی:

بخش توصیفی:

بر اساس آمار به دست آمده، از میان ۳۵۲ نفر پاسخ‌دهنده به پرسشنامه‌های تحقیق حاضر، ۶۴٫۸ درصد به تعداد ۲۲۸ نفر مرد و ۳۵٫۲ درصد به تعداد ۱۲۴ نفر زن می‌باشند. براساس آمار به دست آمده ۶٫۵ درصد به تعداد ۲۳ نفر از پاسخ‌دهندگان دارای مدرک دیپلم به پایین، ۱۷٫۳ درصد به تعداد ۶۱ نفر از پاسخ‌دهندگان دارای مدرک فوق دیپلم، ۴۱٫۲ درصد از پاسخگویان به تعداد ۱۴۵ نفر از پاسخ‌دهندگان دارای مدرک کارشناسی، ۳۳٫۱ درصد به تعداد ۱۱۰ نفر از پاسخ‌دهندگان دارای کارشناسی ارشد و ۳٫۷ درصد از پاسخ‌دهندگان نیز به تعداد ۱۳ نفر دارای مدک دکتری هستند.

بر اساس آمار به دست آمده، ۹٫۴ درصد به ۳۳ نفر از پاسخ‌دهندگان در رده سنی زیر ۲۰ سال هستند، ۲۵٫۶ درصد به تعداد ۹۰ نفر از پاسخ‌دهندگان در رده سنی ۲۰ تا ۲۹ سال هستند، ۳۶٫۱ درصد به تعداد ۱۲۷ نفر از پاسخ‌دهندگان در رده سنی ۳۰ تا ۳۹ سال هستند، ۲۴٫۴ درصد به تعداد ۸۶ نفر از پاسخ‌دهندگان ۴۰ تا ۴۹ سال هستند.

بخش استنباطی (بررسی فرضیه ها):

فرضیه اول پژوهش مبنی بر تاثیر دانش و آگاهی از قوانین و مقررات ورشکستگی بر فرایند اقدام کارآفرینانه با توجه به مقدار $T.value = 6/467$ یا مقدار $(P 0/000)$ در سطح اطمینان ۹۹ درصد فرض H_0 را رد و فرض H_1 را تایید می‌کند. یعنی دانش و آگاهی از قوانین و مقررات ورشکستگی بر فرایند اقدام کارآفرینانه تاثیر معناداری دارد. حال به بررسی شدت و جهت تاثیر می‌پردازیم. بنا به $\beta = 0/780$ است که خبر از شدت تاثیر ۰/۷۸۰ می‌دهد یعنی اگر متغیر برون زای دانش و آگاهی از قوانین و مقررات ورشکستگی را یک واحد تغییر دهیم به اندازه ۰/۷۸۰ واحد بر فرایند اقدام کارآفرینانه در همان جهت تغییر می‌کند. بنابراین دانش و آگاهی از قوانین و مقررات ورشکستگی بر فرایند اقدام کارآفرینانه تاثیر مثبت و معناداری دارد و پیش بینی می‌شود اگر مدل در نمونه‌ای بزرگ اجرا گردد این فرضیه تایید شود.

فرضیه دوم پژوهش مبنی بر تاثیر فرایند اجرای از قوانین و مقررات ورشکستگی بر فرایند اقدام کارآفرینانه با توجه به مقدار $T.value = 3/429$ یا مقدار $(P 0/000)$ در سطح اطمینان ۹۹ درصد فرض H_0 را رد و فرض H_1 را تایید می‌کند. یعنی فرایند اجرای از قوانین و مقررات ورشکستگی بر فرایند اقدام کارآفرینانه تاثیر معناداری دارد. حال به بررسی شدت و جهت تاثیر می‌پردازیم. بنا به $\beta = 0/678$ است که خبر از شدت تاثیر ۰/۱۴۹ می‌دهد یعنی اگر متغیر برون زای فرایند اجرای از قوانین و مقررات ورشکستگی را یک واحد تغییر دهیم به اندازه ۰/۱۴۹ واحد بر فرایند اقدام کارآفرینانه در همان جهت تغییر می‌کند. بنابراین فرایند اجرای از قوانین و مقررات ورشکستگی بر فرایند اقدام کارآفرینانه تاثیر مثبت و معناداری دارد و پیش بینی می‌شود اگر مدل در نمونه‌ای بزرگ اجرا گردد این فرضیه تایید شود.

فرضیه سوم پژوهش مبنی بر تاثیر شفافیت قوانین و مقررات ورشکستگی بر فرایند اقدام کارآفرینانه با توجه به مقدار $T.value = 912/11$ یا مقدار $(P = 0/005)$ در سطح اطمینان ۹۹ درصد فرض H_0 را رد و فرض H_1 را تایید می کند. یعنی شفافیت قوانین و مقررات ورشکستگی بر فرایند اقدام کارآفرینانه تاثیر معناداری دارد. حال به بررسی شدت و جهت تاثیر می پردازیم. بتا $\beta = 0/526$ است که خبر از شدت تاثیر $0/526$ می دهد یعنی اگر متغیر برون زای شفافیت قوانین و مقررات ورشکستگی را یک واحد تغییر دهیم به اندازه $0/526$ واحد بر فرایند اقدام کارآفرینانه در همان جهت تغییر می کند. بنابراین شفافیت قوانین و مقررات ورشکستگی بر فرایند اقدام کارآفرینانه تاثیر مثبت و معناداری دارد و پیش بینی می شود اگر مدل در نمونه ای بزرگ اجرا گردد این فرضیه تایید شود.

فرضیه چهارم پژوهش مبنی بر تاثیر تعامل با قوانین و مقررات ورشکستگی بر فرایند اقدام کارآفرینانه با توجه به مقدار $T.value = 7/385$ یا مقدار $(P = 0/000)$ در سطح اطمینان ۹۹ درصد فرض H_0 را رد و فرض H_1 را تایید می کند. یعنی تعامل با قوانین و مقررات ورشکستگی بر فرایند اقدام کارآفرینانه تاثیر معناداری دارد. حال به بررسی شدت و جهت تاثیر می پردازیم. بتا $\beta = 0/220$ است که خبر از شدت تاثیر $0/220$ می دهد یعنی اگر متغیر برون زای تعامل با قوانین و مقررات ورشکستگی را یک واحد تغییر دهیم به اندازه $0/220$ واحد بر فرایند اقدام کارآفرینانه در همان جهت تغییر می کند. بنابراین تعامل با قوانین و مقررات ورشکستگی بر فرایند اقدام کارآفرینانه تاثیر مثبت و معناداری دارد و پیش بینی می شود اگر مدل در نمونه ای بزرگ اجرا گردد این فرضیه تایید شود.

پیشنهادهای منتج از فرضیات تحقیق:

با توجه به فرضیات تحقیق، پیشنهادات منتج به شرح زیر می باشد:

۱. ارتقاء دانش و آگاهی کارآفرینان از قوانین و مقررات ورشکستگی می تواند بهبودی چشمگیری در فرایند اقدام کارآفرینانه داشته باشد. برای این منظور، ارائه دوره های آموزشی و اطلاع رسانی مؤثر در مورد قوانین و مقررات ورشکستگی، به کارآفرینان امکان می دهد تا تصمیم گیری های بهتری در مواقع مختلف اتخاذ کنند و از تبعیض ها و نابرابری ها جلوگیری کنند.

۲. اجرای بهینه و کارآمد قوانین و مقررات ورشکستگی می تواند تأثیر مستقیمی بر فرایند اقدام کارآفرینانه داشته باشد. با فرایند اجرای مؤثر و منصفانه قوانین، کارآفرینان قادر خواهند بود با اطمینان بیشتری در بازار فعالیت کنند و مشکلات ورشکستگی را به بهترین شکل ممکن مدیریت کنند.

۳. افزایش شفافیت در قوانین و مقررات ورشکستگی می تواند بهبودی قابل توجهی در فرایند اقدام کارآفرینانه داشته باشد. این شفافیت باعث می شود که کارآفرینان به راحتی تر بتوانند قوانین را درک کرده و به نتیجه گیری های منطقی تری دست یابند که باعث بهبود کارایی و کاهش مخاطرات در تصمیم گیری های آن ها می شود.

۴. تسهیل تعامل با قوانین و مقررات ورشکستگی و ارتقاء تعاملات میان کارآفرینان و مراجع مربوطه، می تواند باعث بهبودی چشمگیری در فرایند اقدام کارآفرینانه شود. این تعاملات منجر به افزایش اطمینان و اعتماد کارآفرینان به محیط کسب و کار می شود و به وضوح بر کاهش ریسک ها و افزایش فرصت های موجود تاثیر می گذارد.

پیشنهاد برای محققان آینده:

-پیشنهاد برای تحقیق های آتی:

بر اساس فرضیات تحقیق، پیشنهادات برای محققین آتی به شرح زیر می تواند باشد:

۱. برای محققین آتی توصیه می‌شود که تاثیر دانش و آگاهی از قوانین و مقررات ورشکستگی بر فرایند اقدام کارآفرینانه را بررسی کنند و تاثیر عوامل مختلف مانند آگاهی از قوانین، مفاهیم و مقررات مربوطه را بر رشد و توسعه کارآفرینی در صنعت مورد بررسی تحلیل کنند.
۲. محققین آینده می‌توانند اثر فرایند اجرای از قوانین و مقررات ورشکستگی بر فرایند اقدام کارآفرینانه را بررسی کنند و عوامل مؤثر بر کیفیت و موفقیت فرایندهای اجرایی را شناسایی کنند، از جمله نقش و تاثیر تصمیمات دادگاه‌ها و مسئولین قضایی و اداری.
۳. پژوهش‌های آتی می‌توانند تاثیر شفافیت قوانین و مقررات ورشکستگی بر فرایند اقدام کارآفرینانه را مورد بررسی قرار دهند و اهمیت اطلاع‌رسانی مناسب و شفاف در جلب اعتماد کارآفرینان و تاثیر آن بر رفتار و تصمیم‌گیری‌های آنان را ارزیابی کنند.
۴. محققین آینده می‌توانند تاثیر تعامل با قوانین و مقررات ورشکستگی بر فرایند اقدام کارآفرینانه را بررسی کرده و نقش هماهنگی و تعامل بین مسئولین قضایی، اداری و مالی را در ایجاد محیطی موات و پایدار برای کارآفرینی تحلیل کنند.

محدودیت‌های تحقیق:

محدودیت های نوع اول (محدودیت های تحقیق):

باید آگاه بود که در پژوهش‌ها، کنترل یا حذف کامل همه متغیرهای مزاحم غیر ممکن است. اما به هر حال سعی پژوهشگران بر آن است که این عوامل را حد الامکان پیش بینی شناسایی و تمام احتیاط‌های لازم را به منظور کاهش آنها بکار برند. هر پژوهشی در کنار بدیع بودن و داشتن نقاط قوت، دارای برخی محدودیت‌های روش شناختی نیز می‌باشد. البته باید توجه داشت که محدودیت‌های پژوهش به معنی نارسایی پژوهش در مراحل تدوین، اجرا، تحلیل و تبیین نتایج نمی‌باشد به عبارت دیگر از زاویه روش شناختی محدودیت‌های اعمال شده، بیانگر توانمندی پژوهش است. چرا که پژوهشگر در مرحله مقدماتی و تدوین طرح با توجیه‌های علمی و منطقی مطلوب به انجام آن‌ها همت می‌گمارد. در پژوهش حاضر هم برخی محدودیت‌ها به شرح زیر وجود داشت:

در این پژوهش به منظور زمینه یابی از پرسشنامه استفاده گردید، در نتیجه ممکن است برخی از افراد از ارائه پاسخ واقعی خودداری کرده و پاسخ غیر واقعی داده باشند.

این پژوهش به صورت مقطعی انجام شده است. به این دلیل، نتیجه‌گیری درباره علیت را دشوار می‌سازد.

به دلیل محدودیت های مالی و زمانی، پژوهشگر فقط بخش محدودی از کارکنان باشگاه های حرفه ای فوتبال را مورد مطالعه قرار داده است که تعمیم نتایج به سایر نقاط را دچار محدودیت می کند.

منابع و ماخذ:

- Al-Shaikh, M., & Siddiqui, K. (2021). Crossing the Valley of Death: Lessons for young entrepreneurs. *Entrepreneurship and Sustainability Issues*, Query date: 2023-11-05 01:50:57. https://jssidoi.org/jesi/uploads/articles/33/Al-Shaikh_Crossing_the_Valley_of_Death_lessons_for_young_entrepreneurs.pdf

- Alwis, D. de, Kodithuwakku, K., & ... (2022). Determinants of Translating Entrepreneurial Intention to Action: A Study of Undergraduate Students of the University of Peradeniya, Sri Lanka. *Vidyodaya Journal of ...*, Query date: 2023-11-05 01:50:57. <http://journals.sjp.ac.lk/index.php/vjm/article/view/6091>
- Boltenkova, Y., Sinenko, V., Rubanov, S., & ... (2020). Bankruptcy procedure for individuals in Russia and the USA: comparative legal analysis. *Cuestiones ...*, Query date: 2023-11-05 22:48:55. https://www.researchgate.net/profile/Vladimir-Sinenko-2/publication/341556174_Bankruptcy_Procedure_for_Individuals_in_Russia_and_the_USA_Comparative_Legal_Analysis/links/5ffd5381299bf140888c9384/Bankruptcy-Procedure-for-Individuals-in-Russia-and-the-USA-Comparative-Legal-Analysis.pdf
- Bueechl, J., & Haefner, F. (2022). A Comparison of Entrepreneurial Culture in Germany and China. ... *Perspectives Focusing on Asian and European ...*, Query date: 2023-11-05 01:50:57. https://doi.org/10.1007/978-3-030-97050-5_6
- Kurtzman, E., & Maizel, S. (2021). Challenges in Protecting Confidential Data in Bankruptcy. *American Bankruptcy Institute Journal*, Query date: 2023-11-05 22:48:55. <https://search.proquest.com/openview/defc6288dce20f60ef35d749b89ec06f/1?pq-origsite=gscholar&cbl=33486>
- Pizzi, S., Caputo, F., & Venturelli, A. (2020). Does it pay to be an honest entrepreneur? Addressing the relationship between sustainable development and bankruptcy risk. ... *Social Responsibility and ...*, Query date: 2023-11-05 22:48:55. <https://doi.org/10.1002/csr.1901>
- Rizvi, Z., Mohsin, K., Warren, E., & Dinkins, D. (2020). Better late than never-The Insolvency and Bankruptcy Code, 2016: An overview of the authorities under the Code. *Available at SSRN*, Query date: 2023-11-05 22:48:55. https://www.researchgate.net/profile/Kamshad-Mohsin/publication/341174842_Better_Late_than_Never-The_Insolvency_and_Bankruptcy_Code_2016_An_Overview_of_the_Authorities_Under_the_Code/links/5f57c90292851c250b9fbc26/Better-Late-than-Never-The-Insolvency-and-Bankruptcy-Code-2016-An-Overview-of-the-Authorities-Under-the-Code.pdf
- Schulz, M., Schwens, C., & Fisch, C. (2021). Bankruptcy regulation and self-employment entry: The moderating roles of income share, parenthood, and hybrid entrepreneurship. ... *Theory and Practice*, Query date: 2023-11-05 22:48:55. <https://doi.org/10.1177/10422587211026856>
- Winaya, G., RM, K., Budiasih, I., & ... (2020). Analysis of Altman Z-Score and Zmijewski Bankruptcy Prediction in Telecommunication Sub-Sectors Registered in Indonesia Stock Exchange in 2016-2018. *American Journal of ...*, Query date: 2023-11-06 01:07:53. <http://www.ajhssr.com/wp-content/uploads/2020/01/ZQ2041313322.pdf>